
recurso licitação 044/2021

2 mensagens

danielle .projeto <danielle.projeto@hotmail.com>
Para: "licita.lafaiete@gmail.com" <licita.lafaiete@gmail.com>

29 de outubro de 2021 12:05

Boa tarde Alisson,

Segue em anexo, recurso para o processo 085/2021 e/ou Pregao Presencial 044/2021; com assinatura digital.

Desde já, antecipo os agradecimentos e fico no aguardo de um breve contato.

CENTRAL TECNICA – PEÇAS, SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS ODONTOLÓGICOS LTDA

Danielle Grillo Ribeiro Brandao

Brandao.danielle@ctbh.com.br

Whatzap comercial (31) 99242-0929

financeiro@ctbh.com.br OU licitacao@ctbh.com.br



Danielle Grillo
Diretora Financeira
(31) 992420928
(31) 3371-3121

Rua Castro Alves 184 - Nova Suissa - Belo Horizonte - MG - Cep: 30421-017



recurso conselheiro lafaiete - reajuste do preço.pdf
329K

Licitacao Lafaiete <licita.lafaiete@gmail.com>
Para: "danielle .projeto" <danielle.projeto@hotmail.com>

3 de novembro de 2021 11:00

Prezados (as), bom dia!

O edital de licitação do Pregão nº. 44/2021 não faz previsão de recursos por e-mail. Dessa forma, o recurso somente será conhecido se encaminhado tempestivamente por correio ou protocolo presencial, nos termos da Cláusula 12 do Edital, conforme abaixo:

"12.4 Será admitida a **interposição** mediante **protocolo presencial ou via postal**, sendo que os recursos cabíveis deverão obedecer aos seguintes requisitos, sob pena de não serem conhecidos:

12.4.1 Ser apresentado em uma via original, datilografada ou processada por computador, contendo razão social, CNPJ, endereço e, preferencialmente, endereço eletrônico, rubricado em todas as folhas e assinado pelo representante legal ou credenciado do licitante, devidamente comprovado.

12.4.2 No caso de protocolo presencial: ser entregue no Setor de Licitação da Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete, sito à Av. Pref. Mário Rodrigues Pereira, nº 10, Centro, Conselheiro Lafaiete/MG, CEP 36.400-026, no horário de 12h às 16h, onde será efetuado o protocolo de recebimento.

12.4.3 No caso de protocolo via postal: ser encaminhado ao Setor de Licitação da Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete, sito à Av. Pref. Mário Rodrigues Pereira, nº 10, Centro, Conselheiro Lafaiete/MG, CEP 36.400-026, aos cuidados do Pregoeiro Oficial, em envelope lacrado contendo, em sua parte externa, a identificação completa do remetente, e, no seu interior, o documento nos moldes descritos no item 12.4.1. "

Ainda, conforme item 12.7, os recurso interpostos por meio diferente do previsto em edital não serão conhecidos:

"12.7. A Prefeitura Municipal de Conselheiro Lafaiete não admitirá a interposição de recursos por meios não previstos neste Edital, tampouco se responsabilizará, no caso de protocolo via postal, por recursos endereçados e/ou entregues em locais diversos do Setor de Licitação, deixando de conhecer aqueles que não sejam recebidos no prazo legal."

Atenciosamente,
Isabella Lima
Equipe de Licitação

[Texto das mensagens anteriores oculto]

--



Departamento de Licitação - Conselheiro Lafaiete

Governo do Município de Conselheiro Lafaiete - Minas Gerais

31-769-2533

**ILUSTRÍSSIMO. PREGOEIRO OFICIAL DO MUNICÍPIO DE CONSELHEIRO
LAFAIETE/MG**

Processo Licitatório nº 085/2021

Modalidade: Pregão Presencial nº 044/2021

OBJETO: Contratação de empresa especializada para prestação de serviços de manutenção técnica preventiva e corretiva em equipamentos odontológicos, pontas, periféricos, compressores odontológicos isento de óleos, compressores à óleo, fotopolimerizadores, amalgamadores, destiladoras, mini incubadoras, aparelhos de profilaxia e acessórios de diversas marcas e modelos, com fornecimento de peças, para atender as necessidades da Secretaria Municipal de Saúde, conforme especificações relacionadas no item 18 e Anexo I do Edital.

**CENTRAL TÉCNICA PEÇAS, SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS
ODONTOLÓGICOS LTDA – ME – CTBH**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ 41.684.846/0001-75 estabelecida à Rua Castro Alves, 184, Nova Suíça, CEP 30.421-017, Belo Horizonte – MG, neste ato representado por sua sócia Danielle Grilo Ribeiro Brandão portadora do CPF 030.662.636-57, vem respeitosamente à presença de Vossas Senhorias, por seu representante constituído, na forma da Legislação Vigente e de acordo com o Edital de Licitação, apresentar **RECURSO ADMINISTRATIVO** contra o ato da Comissão de Licitações que julgou vencedora a empresa **GTO – GRUPO TÉCNICO EM ODONTOLOGIA LTDA**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ 08.100.954/0001-88, estabelecida à Rua Vinte e Três, 319 – Milanez – Contagem/MG – CEP 32.143-240, o que faz pelos fundamentos de fato e de direito a seguir aduzido:

**DANIELLE
GRILLO RIBEIRO
BRANDÃO:
03066263657**

Assinado digitalmente por DANIELLE GRILLO
RIBEIRO BRANDÃO:03066263657
DN: C=BR, O=ICP-Brasil, OU=AC SOLUTI
Múltipla v5, OU=20828519000170,
OU=Certificado PF A3, CN=DANIELLE
GRILLO RIBEIRO BRANDÃO:03066263657
Razão: Eu sou o autor deste documento
Localização: sua localização de assinatura aqui
Data: 2021.10.29 11:44:16-03'00'
Foxit PDF Reader Versão: 11.0.0

I. DOS PRESSUPOSTOS

A interposição do presente recurso é tempestiva, considerando o prazo de 03(três) dias úteis para apresentar recurso, conforme item 12.1 do edital.

Considerando que abertura dos envelopes e a homologação do vencedor se deu no dia 26 de outubro de 2021, totalmente tempestivo o presente recurso.

A empresa recorrente não venceu o certame o que, per si, evidencia o interesse recursal.

A peça de irresignação é proposta por empresa credenciada e participante do certame, o que atesta a sua legitimidade.

Presentes, portanto, os pressupostos recursais.

II. DA CONCESSÃO DO EFEITO SUSPENSIVO AO PRESENTE RECURSO

Determina o item 12.3 do edital que o recurso terá efeito suspensivo.

No caso em comento como trata-se de recurso em virtude do julgamento das propostas que decretou a empresa recorrida vencedora, a concessão de efeito suspensivo é medida que se impõe.

III - DOS FATOS

Em apartada síntese, trata-se de concorrência número **Processo Licitatório nº 085/2021 Modalidade: Pregão Presencial nº 044/2021**, promovido pela **PREFEITURA MUNICIPAL DE CONSELHEIRO LAFAIETE/MG**, para a contratação de empresa especializada para prestação de serviços continuados de assistência técnica para

manutenção corretiva e preventiva dos equipamentos da clínica odontológica e assistência à saúde, de acordo com edital e seus anexos.

Os princípios que regem as licitações públicas veem insculpidos no artigo 37 da Constituição da República de 1988, bem como no artigo 3º da Lei 8.666/93, com destaque à supremacia do interesse público na **BUSCA DA PROPOSTA MAIS VANTAJOSA**, determinando a obrigatoriedade da administração pública em selecionar a proposta que melhor atenda às suas necessidades.

Ocorre que no caso em comento tal determinação legal não foi observada quando da homologação do vencedor do certame.

Logo imperativo que o presente recurso seja recebido, conhecido e ao final provida para não homologar a proposta declarada vencedora tendo em vista que a mesma não é a mais vantajosa para a administração pública, senão vejamos:

IV -DOS FUNDAMENTOS DA IMPUGNAÇÃO

A Licitação pública tem como finalidade atender um **INTERESSE PÚBLICO**, de forma que seus critérios devem ser observados por todos os participantes em estado de **IGUALDADE**, para que seja possível a obtenção da **PROPOSTA MAIS VANTAJOSA**.

Pois bem, no caso em comento, ao declarar a empresa vencedora o ilustre pregoeiro não observou que a proposta não é a mais vantajosa para o município ao contrário.

O objetivo do presente processo licitatório é a Contratação de empresa especializada para prestação de serviços de manutenção técnica preventiva e corretiva em equipamentos odontológicos.

Assim o lances foram ofertados de forma independente na manutenção corretiva e na manutenção preventiva.

A empresa vencedora ofertou o valor de **R\$ 150,00 (cento e cinquenta reais) por cada visita para manutenção preventiva e R\$ 130,00 (cento e trinta reais) para cada visita corretiva.**

Já a empresa recorrente ofertou o valor de R\$ 117,38 (cento e dezessete reais e trinta e oito centavos) para cada visita para manutenção preventiva e R\$ 136,94 (cento e trinta e seis reais e noventa e quatro centavos) para cada visita corretiva.

O edital no item 10.4 dispõe que o critério de julgamento do objeto licitado será feito por MENOR PREÇO POR LOTE.

No item 18 do edital apresenta como valor de referencia 108 visitas anuais para manutenção preventiva e 1.294 visitas anuais para manutenção corretiva.

Assim o ilustre pregoeiro considerou o que se segue:

que as empresas apresentaram em sessão as propostas reatificadas.

1º COLOCADO - GTO GRUPO TÉCNICO EM ODONTOLOGIA LTDA. - ME			
UNIDADE	VALOR VISITA PREVENTIVA	VALOR VISITA CORRETIVA	VALOR TOTAL UNITÁRIO (PREVENTIVA + CORRETIVA)
VALOR UNITÁRIO POR VISITA	R\$150,00	R\$130,70	R\$280,70
VALOR TOTAL DE VISITAS ANUAL (TOTAL DE 108 VISITAS PREVENTIVAS E ESTIMADO DE 1.296 VISITAS CORRETIVAS AO ANO)	R\$ 16.200,00 (valor unitário x 108 visitas ano)	R\$169.387,20 (valor unitário x 1.296 visitas ano)	R\$185.587,20 (preventiva + corretiva anual)
VALOR ANUAL ESPECÍFICO PARA VISITAS EXTRAS	R\$9.410,40 (valor visita corretiva/extra x 72 por ano)		
VALOR TOTAL DA PROPOSTA - Total preventiva + corretiva anual (b) + extra anual (c)	R\$194.997,60		

2º COLOCADO - CENTRAL TÉCNICA PEÇAS SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS ODONTOLÓGICOS LTDA - ME			
UNIDADE	VALOR VISITA PREVENTIVA	VALOR VISITA CORRETIVA	VALOR TOTAL UNITÁRIO (PREVENTIVA + CORRETIVA)
VALOR UNITÁRIO POR VISITA	R\$117,38	R\$136,94	R\$254,32
VALOR TOTAL DE VISITAS ANUAL (TOTAL DE 108 VISITAS PREVENTIVAS E ESTIMADO DE 1.296 VISITAS CORRETIVAS AO ANO)	R\$ 12.677,04 (valor unitário x 108 visitas ano)	R\$177.474,24 (valor unitário x 1.296 visitas ano)	R\$190.151,28 (preventiva + corretiva anual)
VALOR ANUAL ESPECÍFICO PARA VISITAS EXTRAS	R\$9.859,68 (valor visita corretiva/extra x 72 por ano)		
VALOR TOTAL DA PROPOSTA - Total preventiva + corretiva anual (b) + extra anual (c)	R\$200.010,96		

Entretanto mesmo apresentando ser a proposta mais vantajosa para administração pública, por em tese ter o menor valor agregado, mas na pratica não é isso que ocorre, explico:

As manutenções preventivas na quantidade de 108 (cento e oito) visitas por ano é certo de acontecer todas ou até mais, dependendo a atual situação do acervo.

Contudo as manutenções corretivas são sob demanda, ou seja, podem ou não podem acontecer a quantidade estimada, assim é impossível garantir qual o valor ou a quantidade de visitas pré determinadas.

Observem bem, o valor da visita preventiva da recorrente é **R\$ 117,36 (cento e dezessete reais e trinta e seis centavos) por visita**, o que nos remete ao valor total anual de **R\$ 12.677,04 (doze mil seiscentos e setenta e sete reais e quatro centavos)**.

Já o da empresa vencedora é de **R\$ 150,00 (cento e cinquenta reais) por visita**, o que nos remete ao valor total anual de **R\$ 16.200,00 (dezesseis mil e duzentos reais)**.

Ou seja, o valor da proposta da vencedora ultrapassa a da segunda colocada em **R\$ 3.522,96 (três mil quinhentos e vinte e dois reais e noventa e seis centavos)**.

Já as manutenções corretivas (sob demanda) ficaram na seguinte proporção **R\$ 136,94 (cento e trinta e seis reais e noventa e quatro centavos) para a recorrente, totalizando R\$ 177.474,24 (cento e setenta e sete mil quatrocentos e setenta e quatro reais e vinte e quatro centavos) isso se e somente se** forem realizadas as 1.296 (mil duzentas e noventa e seis) chamadas por ano, já a da empresa vencedora o valor foi de R\$ 130,70 (cento e trinta reais e setenta centavos) por visita totalizando R\$ 169.387,20 (cento e sessenta e nove mil trezentos e oitenta e sete reais e vinte centavos) **isso se e somente se** forem realizadas as 1.296 (mil duzentas e noventa e seis) chamadas por ano.

Dessa forma se as manutenções corretivas que são por demanda e o valor apresentado é uma referência, não atingirem **95,44% (noventa e cinco e quarenta e quatro) por cento**, o valor pago pela contratação do serviço para a empresa declarada vencedora, será maior do que o da segunda colocada.

Fato é que a proposta declarada vencedora dá uma falsa impressão de ser a melhor para o ente público, contudo para que ela seja realmente vantajosa para o município o valor de referencia da manutenção corretiva deve atingir **95,44% (noventa e cinco e quarenta e quatro) por cento**, caso contrário se as chamadas corretivas ficarem abaixo desse percentual a prefeitura de Conselheiro Lafaiete estará pagando mais caro pelo serviço, violando assim a finalidade principal da licitação pública, que é atender um **INTERESSE PÚBLICO**, para que seja possível a obtenção da **PROPOSTA MAIS VANTAJOSA**.

Como dito alhures, o valor de referencia na manutenção corretiva (sob demanda) dá uma falsa impressão que a proposta vencedora é a mais vantajosa, contudo após uma minuciosa análise, vemos, que na verdade trata-se de uma clara indução ao erro.

Dessa forma tendo em vista que a empresa declarada vencedora não apresentou a proposta mais vantajosa, pugna a recorrente para que o presente recurso seja conhecido e seu mérito seja provido, para ao final desclassificar a proposta vencedora e declara a proposta que ficou em segundo lugar como a vencedora do certame.

V - DOS PEDIDOS

Diante de todo exposto requer a concessão do efeito suspensivo nos termos do item 12.3 do edital, e ao final, tendo em vista que a empresa declarada vencedora não apresentou a proposta mais vantajosa, pugna a recorrente para que o presente recurso seja conhecido e seu mérito seja provido, para ao final desclassificar a proposta vencedora e declara a proposta que ficou em segundo lugar como a vencedora do certame.

Não sendo provido o presente recurso, requer de imediato que se digne Vossa Senhoria em fazer a remessa da presente impugnação à autoridade que lhe for imediatamente superior, a fim de que a mesma o aprecie, conhecendo-o e dando-lhe provimento para que, modo a garantir que o produto a ser licitado atenda aos requisitos técnicos necessários, tendo em vista a obrigação legal de se exigir o **CERTIFICADO DE CALIBRAÇÃO DO EQUIPAMENTOS DE QUALIFICAÇÃO TÉRMICA.**

Requer ainda, que seja aberto vistas a empresa vencedora, para que querendo dentro do prazo previsto no edital, apresente contrarrazoes ao presente recurso

Nestes termos,

Pede deferimento.

Belo Horizonte, 28 de outubro de 2021.

**DANIELLE
GRILLO
RIBEIRO
BRANDAO:**

03066263657

Assinado digitalmente por DANIELLE
GRILLO RIBEIRO BRANDAO:03066263657
DN: C=BR, O=ICP-Brasil, OU=AC SOLUTI
Múltipla v5, OU=20828519000170,
OU=Certificado PF A3, CN=DANIELLE
GRILLO RIBEIRO BRANDAO:03066263657
Razão: Eu sou o autor deste documento
Localização: sua localização de assinatura
aqui.
Data: 2021.10.29 11:41:20-03'00'
Foxit PDF Reader Versão: 11.0.0

CENTRAL TÉCNICA PEÇAS, SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS ODONTOLÓGICOS LTDA -

ME - CTBH

Danielle Grillo Ribeiro Brandão